

# 18歳意識調査 「第8回 - 大学入試 -」要約版

---

日本財団 2019年1月30日

# 目次

調査概要	3
現在の職業&進路	5
大学に感じる価値・魅力	6
地方大学は地域社会に貢献できているか	7
地方大学は地域社会に貢献できているか 理由	8
私立大学定員の厳格化について	9
私立大学定員の厳格化について 理由	10
グローバル社会で活躍できる人材の育成の場になっているか	11
グローバル社会で活躍できる人材の育成の場になっているか 理由	12
英語の民間資格導入について	13
英語の民間資格導入について 理由	14
国語と数学の記述式導入について	15
国語と数学の記述式導入について 理由	16

# 調査概要「18歳意識調査」 - 大学入試 -

**調査対象** 全国の17歳～19歳男女

**回答数** 800  
※下記の割付にて回収

	17歳	18歳	19歳	計
男性	133	133	134	400
女性	133	133	134	400
計	266	266	268	800

**調査除外** 下記の関係者は調査から除外  
印刷業・出版業/マスコミ・メディア関連/  
情報提供サービス・調査業/広告業

**実施期間** 2018年12月21日（金）～ 12月24日（月）

**調査手法** インターネット調査

※構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計しても必ずしも100とはならない。

# 要約

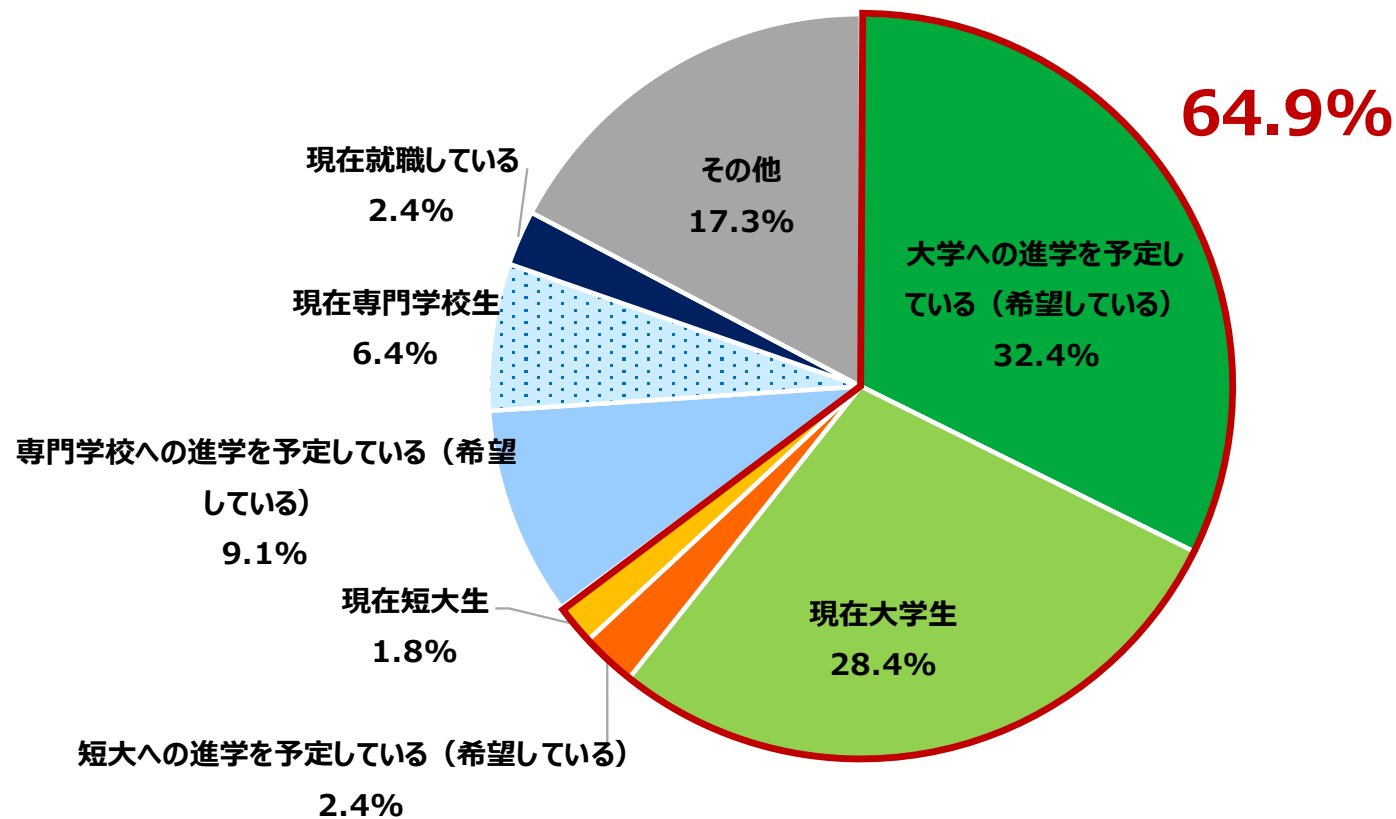
---

# 現在の職業 & 進路

調査回答者のうち、大学進学予定者（希望者）は32.4%。短大希望者や現在大学生・短大生を合わせると64.9%の人が大学入試に関わりがある。

Q あなたのご職業をお知らせください。

Q あなたの進路（希望含む）について教えてください。（n=800）

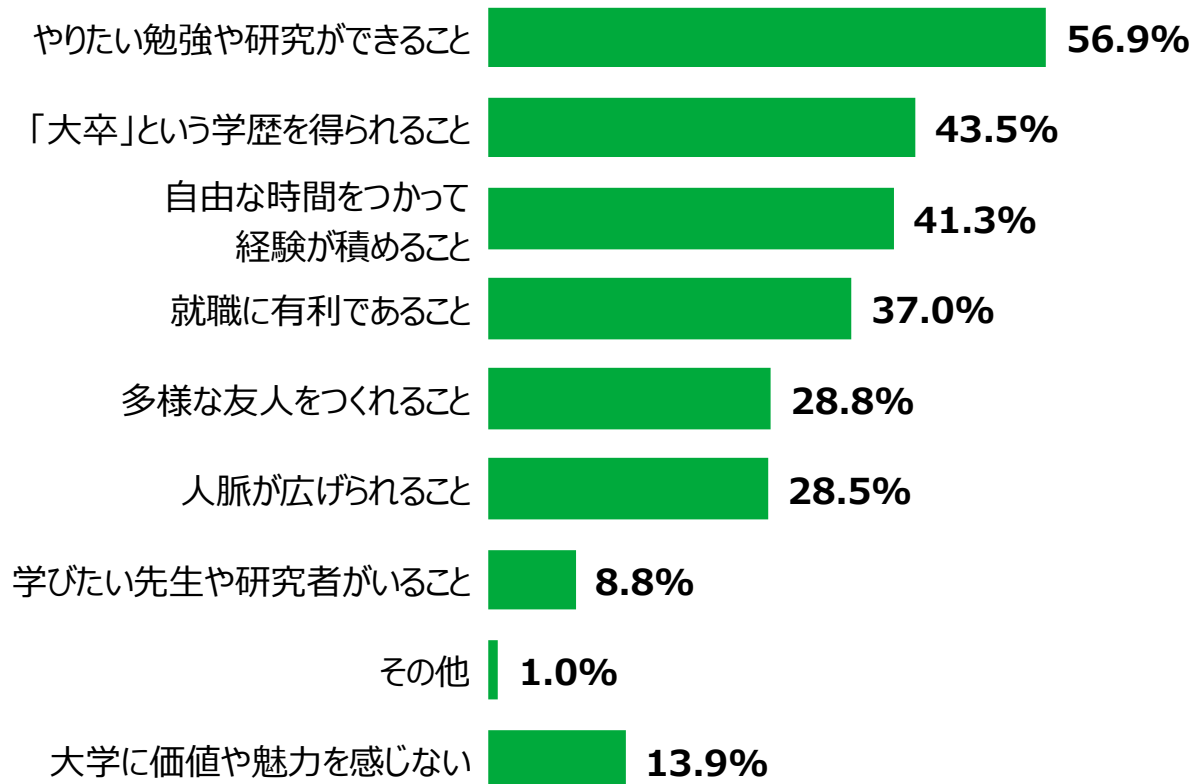


# 大学に感じる価値・魅力

## 大学に感じる価値・魅力は、「やりたい勉強や研究ができること」(56.9%)がトップ

- 次いで、「『大卒』という学歴を得られること」(43.5%)、「自由な時間をつかって経験が積めること」(41.3%)が上位にあがる。

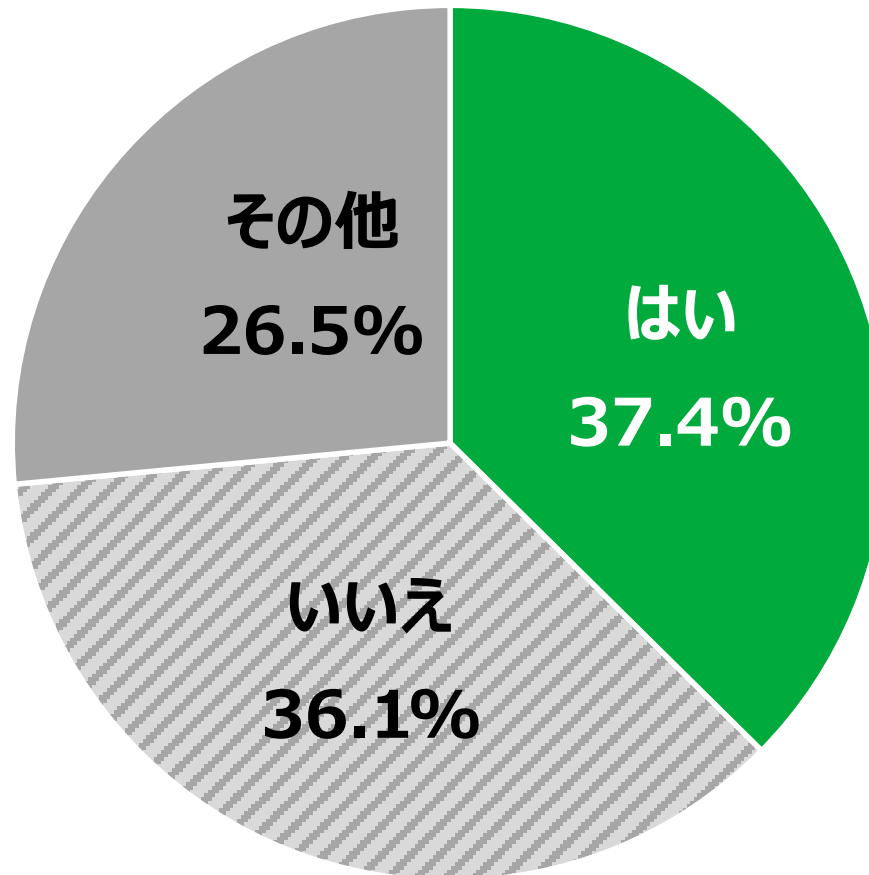
Q あなたが大学に感じる価値・魅力は何ですか。大学に進学を希望するか否かに関わらず、あなたが大学全般に求める価値・魅力をお教えてください。(複数回答) (n=800)



# 地方大学は地域社会に貢献できているか

地方大学は地域社会に貢献していると思うと回答した人は、37.4%にとどまる。

Q 地方創生が進められるなかで、地方大学は地域社会への貢献が求められています。今の日本の地方大学は地域社会に貢献できていると思いますか。(n=800)



# 地方大学は地域社会に貢献できているか 理由

- 「地域社会に貢献できている」と回答した人の理由は、「大学があるだけで若者があつまり、経済効果も生まれる」「ボランティア活動を行っている」「地元の資源や特産を生かした研究をしている」というような内容が多い。
- 「貢献できていない」と回答した人は、「地域に貢献しているという話を聞いたことがない」「大学生活をしていて自覚がない」など、実感として感じていない様子。
- 「その他」の理由としては、「よくわからない」という回答の他、「できている大学（学部）とそうでない大学（学部）もあるから」などの回答もみられた。

Q 前問でそのようにお答えになった理由や問題点について具体的にご記入ください。（自由回答抜粋）

## 「はい」自由回答抜粋

- あるだけで若者があつまり、経済効果も生まれるから（男性）
- その学校で魅力があると思うからみんながみんな地元就職ではないと思うけど地域社会に貢献できると思う（女性）
- その地域特有のものを使って商品を開発したりして知名度を上げていたりする（女性）
- その土地にしかない資源や特産を有効活用した研究やプロジェクトができる。公共政策や観光系の学部ではその傾向は強いと思う。（女性）
- ボランティアなどを積極的にやっている地方大学が多く、地域社会に貢献していると思うから。また、地方大学からそのままその地方に就職する人がいるので、東京への一極集中が防げるから。（女性）
- ボランティアやフィールドワークなどで地域の人と触れ合えるから。最近は社会創造学部など地域の活性化に貢献するための勉強ができる大学もあるから。どの地方大学も、地方の特色や、その地方が力を入れているもの、例えば現代アートなどに、興味関心を持てるような授業が組み込まれているから。（女性）
- 学生がいることで地方の経済をわずかに支えていると思う（男性）
- 県や市と連携して、様々な取り組みを行っているから。（男性）
- 産学官共同での研究などが以前に比べて盛んであるから（男性）
- 私の通っている大学では、商店街の活性化プロジェクトなど積極的に地域活性化を行っていると思うから（女性）
- 授業やボランティア活動などで地域を盛り上げる方法を考えて実践しているから。（女性）
- 大学が地域のボランティア活動に参加していたり、お祭りに参加していたりするから。（女性）
- 地域との連携を重要視している学部学科が増えている（女性）
- 地域のボランティアなどに生徒を参加させるなどをしているため（男性）
- 地域社会と密接に関わっているから。教育で地元に関係した問題について取り組んでいるから。誰でも利用できるようにしているから。（男性）
- 地元の大学では地域の特産品を生かした商品開発をしていました（女性）

## 「いいえ」自由回答抜粋

- あまり地域貢献に役立ったということを感じないから（男性）
- そこまで大学生活をしていて貢献している自覚がないから（男性）
- どの大学を出ても、結局は皆都心で就職しようとし、また、いい人材は都心に集められてしまうから。（女性）
- 何をしているか知らない（女性）
- 学生は地方より都会の方に流れ出て就職する傾向があると思われるから（男性）
- 貢献出来てると言う事を聞いた事がない。（男性）
- 若者が都会に流出しているとおもうから（女性）
- 大学は地域貢献は強制ではないので本人の意思で決まるので絶対に地域貢献してるとは言えないと思う（女性）
- 地域社会に貢献できるところを見たこと聞いたことがない（女性）
- 地方大学が地域社会に貢献しているという話を聞いたことがない。（男性）
- 都会だと良い設備とが整っているが都会でないと設備がなかつたりするため偏ってしまうから（男性）

## 「その他」自由回答抜粋

- よくわからない（女性）
- よく分かっていないため回答することができない（男性）
- 貢献できている大学もあればそうでない大学もあると思ったから。（女性）
- 地域によったり、もしくは学科によっては貢献出来ているものと、出来ないものにわかれると思うから（男性）
- グローバル化が進む中地方への貢献ということを意識している大学は少ないのではないかと（男性）
- そういった活動をあまり聞かず貢献しているのか分からない（女性）
- そもそも近くに大学が無いので、実感する機会がない（男性）

## 【地方大学は地域社会に貢献できているか「自由回答集」】

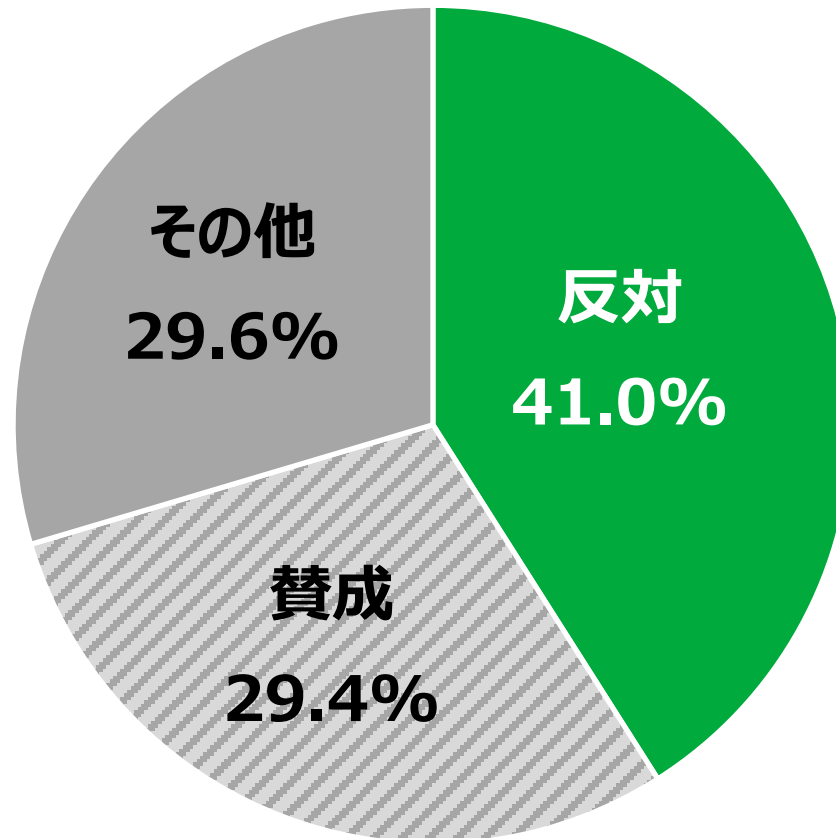
日本財団公式webサイトに掲載 [https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen\\_survey/](https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/)



# 私立大学定員の厳格化について

大都市の私立大学定員抑制については、41.0%の人が反対している。

- Q 地方大学の定員確保や地方創生の一環として、私立大学定員の厳格化が進められています。そのため、大都市の私立大学に進学できる学生数が減るとの見方がありますが、これについてあなたはどのように思いますか。  
(n=800)



# 私立大学定員の厳格化について 理由

- ・「反対」の理由としては、「入りたい大学に入れない」「進学したい学生の気持ちを考えていない」という意見が多い。他、地方創生のために、大都市私立大学の定員を減らすという考えではなく、「地方大学の価値を高めるべき」などの意見があがる。
- ・「賛成」の理由としては、「大都市の私立大学に進学できなかった人は地方に来る可能性があるため、若い人が増えれば地方の活性化につながる」「東京への一極集中が妨げる」という意見や、少子化の中で大学の定員が減ることと「学生のレベルが上がる」「日本の学力向上につながる」という意見も。

Q 前問でそのようにお答えになった理由や問題点について具体的にご記入ください。(自由回答抜粋)

## 「反対」自由回答抜粋

- ・その大学に入りたい人をできるだけ多くいれるべきだと思うから。(女性)
- ・その分大学に進学したい学生が進学できなくなってしまうから。(女性)
- ・もっといい私立大学を消すべき。(男性)
- ・もともと都会の私立大学に行こうとした人が漏れて地方大学に行ったとしても、その人は都会の大学でできるようなことが学びたいのであって、地方大学に行くだけでは地方の活性化にはならないから。(女性)
- ・やはり地方大学より大都市の大学の方が研究のためにかけられるお金も多いのではないと思うので、大都市の大学の方がメリットは多いと思う。その点、大都市の私立大学に入学できる人数が減ることにはどちらかと言えば反対である。(女性)
- ・学生が進学したいところにいけるようにすべきだから。(女性)
- ・学問を受ける人が減少してしまったらこれからの日本を支える役目を果たす人が減るので反対だと感じた。(女性)
- ・厳格化したところで、地方の大学を出た後に都市に行きたい人はいるので。(男性)
- ・行きたいところにいけなくなるのは少し違う気がするから。(女性)
- ・私自身それで苦労した。これ以上私立の人員を減らさないで欲しい。本当に入りたい人達がたくさんいるので。(女性)
- ・自分の入りたい大学や学びたい分野を、諦めなければならぬ心が出てくるかもしれない。(女性)
- ・大学に行くことで知識が増えるから多くの人が大学に入れたらいいと思う。(女性)
- ・大学に行けずモチベーションが下がる人が多くなるはずだから。(男性)
- ・大学個々が競争力を高めて学生を募集するのが望ましく、東京部の大学の学生人数を制限するのは地方大学の競争力を上昇させることにつながらないと思うから。(女性)
- ・大都市の私立大学の定員を減らしても、地方の大学の人数が増える訳ではなくて浪人生が増えるだけだから。(女性)
- ・地方創生を行うなら地方大学の価値を高めるべきであって大都市の私立大学定員を減らして入れなかった人を地方に向かわせようとするのは筋違いであると思うから。(男性)
- ・地方大学の定員確保の必要がないと思う。大都市の私立大学に進学したい人が多いのに減らすのは学生の気持ちを考えていないと思う。(女性)
- ・日本社会では、大学を出ていないと社会で生きていくには厳しいのに、定員人数を減らされると大学へ行けない人、もしくは浪人生が増えてしまうから。そうすると、働ける人は減るし、いい仕事はないと思う。(女性)
- ・倍率が厳しくなるから。(男性)

## 「賛成」自由回答抜粋

- ・「大学卒」というステータスの価値を下げないためにも、大学の定員を少なくすることは良いことだと思う。(男性)
- ・お金を払えば行けるという風潮になりつつあるから。(女性)
- ・しっかり学力がある人だけを取るべき。(男性)
- ・そもそも少子化が進んでいるから。(女性)
- ・学ぶ意欲のある人と質の高い学生を受け入れることができるから。(男性)
- ・競争率が上がればその分努力する学生が増えるから。(女性)
- ・教員の人数が減っていかつ負担が減って、授業の質が良くなるならいいと思うから。(男性)
- ・私立大学の定員数は多すぎるから。(女性)
- ・質が高くなると思ったから。(女性)
- ・首都圏に若者が流れていくことはとても重要な問題であってそれを解決するためにこのような取り組みは良いと思うため。(男性)
- ・少子化傾向にある中、学生のレベルが低下しないために必要だから。(男性)
- ・少子高齢化の中で定員割れる大学にみんな入られると困る。(男性)
- ・大都市の私立大学に行く学生数が減る分、地方の大学に入る人が多くなると考えたから。大都市ばかりではなく地方にも若者が溢れるようになったら良いと考えた。(女性)
- ・大都市の私立大学の学生が減ると地方の私立大学に人がながれるから。(男性)
- ・大都市の私立大学に進学できない学生は地方に来る可能性があるため、地方に若い人が増えれば地方の活性化に繋がる。(男性)
- ・東京への一極集中が妨げるから。学生が地方に分散しないと地方が機能しなくなるから。(女性)
- ・日本の学力向上にも繋がると思うから。(女性)
- ・必然的に大学のレベルは上がり、良い教育が学生に対して行えるようになるきっかけになり得るから。(男性)

## 「その他」自由回答抜粋

- ・よく理解していない。(男性)
- ・意味がよくわからない。(女性)
- ・学べる機会が減ってしまうとも考えるが定員の厳格化をすることで集中的に学ぶことができるのではないかと考える。(女性)
- ・地方活性化のために、地方にも若者を配置するのは必要だと思う。しかし、ただでさえ地方の高校生は都会の高校生の学力に勝たなくてはきている状況において、定員を厳格にしたら都市にある大学でレベルの高い教育を受けられる地方出身の若者が減ってしまうのではないかと。地方には都会には無いものがある。日本を発展させていくためには、都市部と地方と両方の様子が分かっている人がいた方が良くであろう。したがって、定員を厳格化するのであれば、都市部出身者と地方出身者とても定員を分けるべきであると思う。(女性)
- ・良い点も悪い点もあるため一概に良い、悪いとは言えない。(女性)

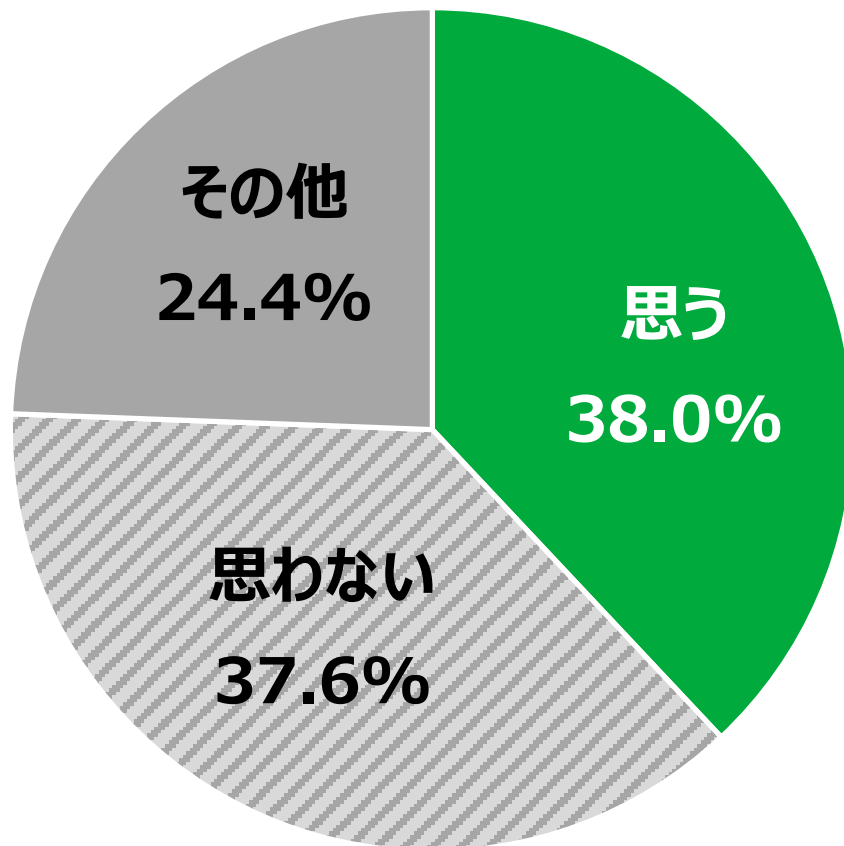
## 「私立大学定員の厳格化について「自由回答集」」

日本財団公式webサイトに掲載 [https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen\\_survey/](https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/)

# グローバル社会で活躍できる人材の育成の場になっているか

グローバル社会で活躍できる人材の育成の場になっていると思うと回答した人は38.0%。  
そう思わない人は37.6%で、意見が分かれた。

Q 大学入試改革と関連し、大学の役割として「グローバル社会で活躍できる人材の育成」が議論されています。  
あなたは日本の大学がグローバル社会で活躍できる人材の育成の場になっていると思いますか。(n=800)



# グローバル社会で活躍できる人材の育成の場になっているか理由

- ・「グローバル社会で活躍できる人材の育成の場になっている」と回答した人の理由としては、「グローバルに重きを置く大学が増えている」「英語に力を入れている大学が増えているため」「海外留学制度が整った大学も増えている」など。
- ・反対に、そのように思わない理由としては、「英語の教育方法が根本的に間違っている」など日本の英語教育に対する意見が多い。他、「就職に有利だから進学する人がほとんど」「学生はモチベーションが低い」など。

Q 前問でそのようにお答えになった理由や問題点について具体的にご記入ください。(自由回答抜粋)

## 「思う」自由回答抜粋

- ・ グローバルコースのような教育が行われているから。(男性)
- ・ トイックなどの英語の外部試験を導入している学校が多いから。(女性)
- ・ 英語に力を入れている大学が増えているため。(男性)
- ・ 英語を使った授業がどの学科でも増えてきているから。また、海外留学制度が整った大学も増えてきているから。(女性)
- ・ 海外進出を視野に入れたカリキュラムを備える大学が増えた。(女性)
- ・ 外国との交流が沢山あるから。(男性)
- ・ 外国語学部などを構えている大学も多く、外国の先生方も多くいらっしゃるから。(男性)
- ・ 外国人学生も日本の大学に進学しているから。(女性)
- ・ 現在、外国で働く方も多くなっているの、現そのような活躍があるので大学での教育は出来てると思います。(女性)
- ・ 交換留学など頻繁に行われている。(女性)
- ・ 最近ではグローバルな人材が必要とされている社会を先取りしグローバルを基本とした学部が増えつつある傾向だから(男性)
- ・ 最近では特にグローバルに重きを置く大学が増えてきているから。だが、やはり他国と比べるとまだまだ活躍する人材をあまり輩出できなかったなので、さらに力を入れるべきと思う。(女性)
- ・ 世界でも通用する研究が大学で多く行われているから。(女性)
- ・ 大学では日本語以外の言語で行われる講義があるから。(男性)
- ・ 大学にはいろんな国の人が集まる。(女性)
- ・ 留学したり、留学生が大学にいたりする事があると思うため。(女性)
- ・ 留学への環境がしっかりと整っている学校が多いと思うから。(女性)
- ・ 留学制度や外国人講師の採用など努力していると思うから。(女性)

## 「その他」自由回答抜粋

- ・ あまり詳しくわからない。(女性)
- ・ それぞれの大学が、グローバルな活動をしているのかよく分からないから。(女性)
- ・ なっている大学もあればそうでない大学もある。(男性)
- ・ よくわからない。(女性)
- ・ 各大学のカリキュラムによってまちまちだから。(男性)
- ・ 大学がなにをやっているかよくわからないから。(男性)

## 「思わない」自由回答抜粋

- ・ あまり外国人の生徒を見かけない。(女性)
- ・ グローバルで活躍するための英会話や外国のことを学ぶ教育が充分ではないと思うから。(女性)
- ・ グローバルな人材を養成する教育がなされている感じがしないから。(女性)
- ・ グローバル社会で活躍できる人はほんの一握りの人だと思う。グローバルの学部に進学したとしても、ほとんどは関係ない就職先につくと思う。(男性)
- ・ ただ就職に有利だからと言って進学する人がほとんどでしょう。(男性)
- ・ 意識が高い人はごくわずか、ほとんどは意識高い系に過ぎない。(女性)
- ・ 一部の大学を除くと、日本の英語教育は杜撰であるのと、グローバル問題に目を向けた必修授業を取り組む学部は極めて少ないから。(男性)
- ・ 英語の教育方法が根本的に間違っていて、コミュニケーションを取るための教育が全くなされていない。(男性)
- ・ 英語教育は高校とやり方が大して変わらない上に英語の勉強にける時間も少なくなるので、大学に入ってから英語力が伸びることはないから。グローバル社会で役に立てるような講義もあるにはあるが、結局選択性なので、グローバルに興味のある人しかとらない。グローバルに興味があるひとは、放っておいてもグローバル社会に飛び込むので、グローバル社会で活躍する人材は結果的に増えない。全く単純すぎる考え方もしれないが。(女性)
- ・ 高校教育から直した方がいいと思う。台湾の高校生は普通に英語で日常会話が出来て 6年英語勉強して喋れておかしいやろ。(男性)
- ・ 今の大学は学生のモチベーションが低く、卒業できれば良いという考えの学生もいるから。(男性)
- ・ 世界の大学ランキングでは日本の大学は全く上位にも食い込めない状況である。国内の就職を視野に入れた学習が基本であり、海外はこの次であるから。(男性)
- ・ 大学に行くことで、国際社会や経済のことは学べるかもしれないが、根本的にまずは何かしらの言語ができなければいけないと思う。だが、今の大学にはそういうことが出来ていないと思うから。(女性)
- ・ 大学生は真面目に勉強してる人が少ないから。(男性)
- ・ 大学生や社会人になって、留学したりして広い視野を持つことが出来ていないと思うから。(女性)
- ・ 大学側はその機会を多く提供しているかも知れないが、生徒が積極的に利用できていなければそういう場になっていると思えないと思ったから。また、その場を活用できる生徒はほとんどでないと考えたから。(女性)
- ・ 特にグローバル化を目指した取り組みは感じられないから。(女性)
- ・ 日本社会の胸になるように教育されている気がする。今の教育でグローバルな視点を持つことは難しいと思う。(男性)
- ・ 本気で目指そうと思ってる努力している人は少ないと思うから。(女性)
- ・ 留学生も少なく、国際化には程遠い。(男性)

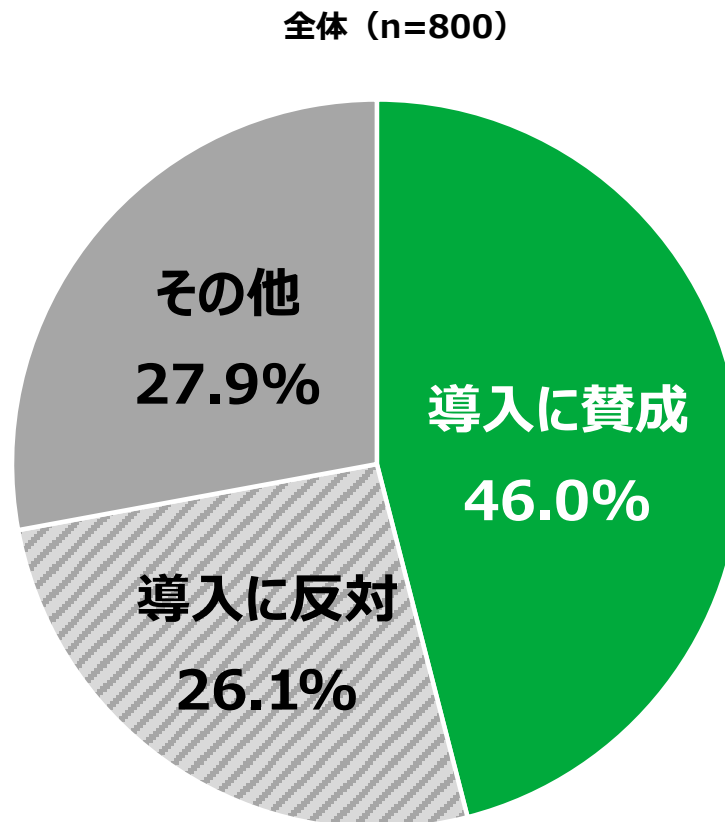
## 【グローバル社会で活躍できる人材の育成の場になっているか「自由回答集」】

日本財団公式webサイトに掲載 [https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen\\_survey/](https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/)

# 英語の民間資格導入について

英語の民間資格導入については、「賛成」46.0%、「反対」26.1%と賛否が割れた。

- Q センター試験が廃止され、2021年1月から大学入学共通テストが導入されます。これに伴い、英語については民間資格・認定試験（TOEIC等）を導入する大学と、導入を見送る大学とに対応が分かれています。あなたはどのように思いますか。



# 英語の民間資格導入について 理由

## 大学進学予定者または現大学生では、「賛成」53.4%、「反対」27.6%と、賛成の意見が多い。

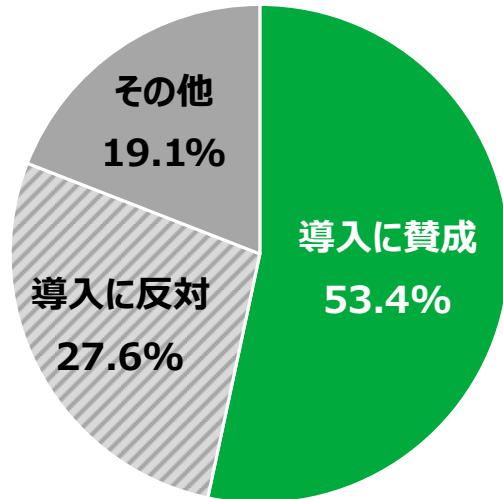
- ・ 賛成の理由としては、「英語を積極的に学ぼうとする人が増え、グローバル社会に最終的に貢献することになると思うから」など、これからのグローバル化社会に向けて英語力が必要という意見が多い。他、「就職にも役立つ」という意見も。
- ・ 反対意見としては、金銭面で負担が増えることにより、「受けられる家庭と受けられない家庭が存在する以上、このようなことは格差拡大防止のためにも導入すべきでない」など、公平性に欠けるという意見が目立つ。
- ・ 「その他」の意見としては、「よくわからない」の他、「統一するより大学によって変えた方が良い」や「導入するか否かは揃えるべき」など様々な意見が見られた。

Q 英語については民間資格・認定試験（TOEIC等）を導入する大学と、導入を見送る大学とに対応が分かれています。あなたはごどう思いますか。

Q 英語の民間資格・認定試験導入について、Q8でそのようにお答えになった理由や問題点を具体的にご記入ください。

（※「大学・短大進学予定者+現大学生・短大生」の519名の自由回答より抜粋）

## 大学・短大進学予定者+現大学生・短大生 (n=519)



【英語の民間資格導入について「自由回答集」】

日本財団公式webサイトに掲載 [https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen\\_survey/](https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/)

### 「導入に賛成」自由回答抜粋

- ・ TOEICは就職にも役立つし大学の単位を取る際に必修科目として組み込まれている大学もあるのでいいのではないかと。（女性）
- ・ これからの時代英語は必要科目なので力を入れていくのはいいと思います。（女性）
- ・ センター試験の英語よりTOEICの英語の方が実際に使うとき役に立つ。（男性）
- ・ 英語の文法も必要とされるがそれ以上に一般的なコミュニケーションなども取り入れることができるため。（男性）
- ・ 英語を積極的に学ぼうとする人が増え、グローバル社会に最終的に貢献することになると思うから。（女性）
- ・ 学校で学ぶ英語は文法重視で話す聞くの能力が測られるTOEICなどを採用した方が英語の質が上がるから。（女性）
- ・ 自分の英語力を表す指標として、TOEICがもっと浸透すれば学習意欲にもつながるし、自分の実力がどの程度かわかりやすくなると思うから。（女性）
- ・ 民間試験の方が実用性が高く事前に試験がうけられるから。（男性）

### 「導入に反対」自由回答抜粋

- ・ TOEICではリスニングと筆記しかなく、センター試験と変わらないから。（男性）
- ・ 英語の技能を持っているかどうかの前に、公平性に欠ける（何らかの理由でその民間試験を受けられない人が）。（男性）
- ・ 英語の入試問題には各大学が求めている能力やスタンスが反映されている。これを民間資格で統一してしまう意味がわからない。（女性）
- ・ 学生ごとに受けられる家庭と受けられない家庭が存在する以上、このようなことは格差拡大防止のためにも導入すべきでないから。（男性）
- ・ 金銭的な問題で受験したくても民間資格を取得できなかったという理由の学生もいると思うから。（女性）

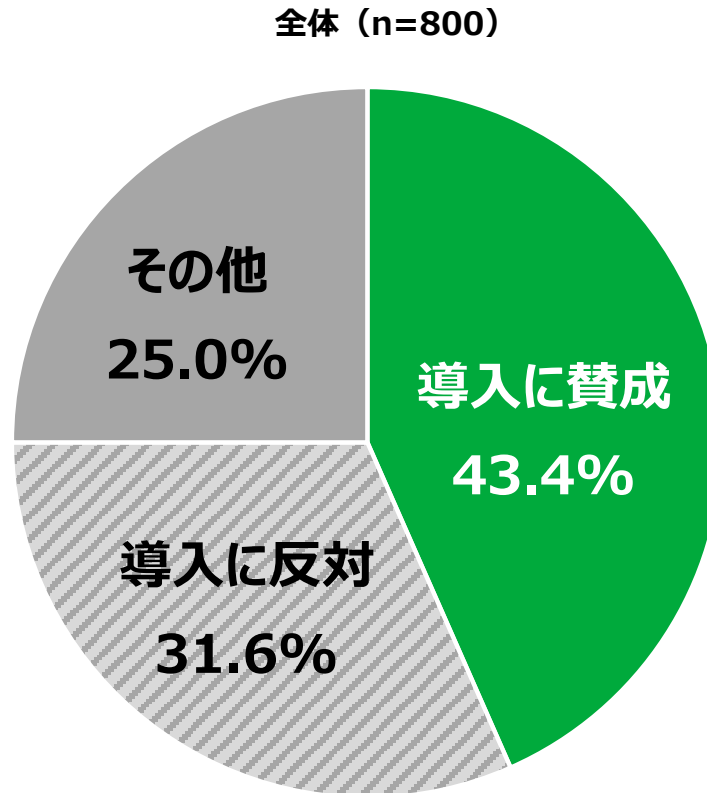
### 「その他」自由回答抜粋

- ・ よくわからない。（男性）
- ・ 英検取ったのに意味なしはかわいそう、一方でお金がかかるのも事実。（男性）
- ・ 大学によって考えも異なることであり統一する合理性よりもそれぞれの状況を考慮する重要性が上回ると考えられる。（男性）
- ・ 民間資格、認定試験導入に異論はないが、導入するか否かは揃えるべきであると思うため。（女性）

# 国語と数学の記述式導入について

国語と数学の記述式導入については、「賛成」43.4%、「反対」31.6%と賛否が割れた。

- Q センター試験が廃止され、2021年1月から大学入学共通テストが導入されます。国語と数学では初めて記述式が導入されますが、これについてどう思いますか。



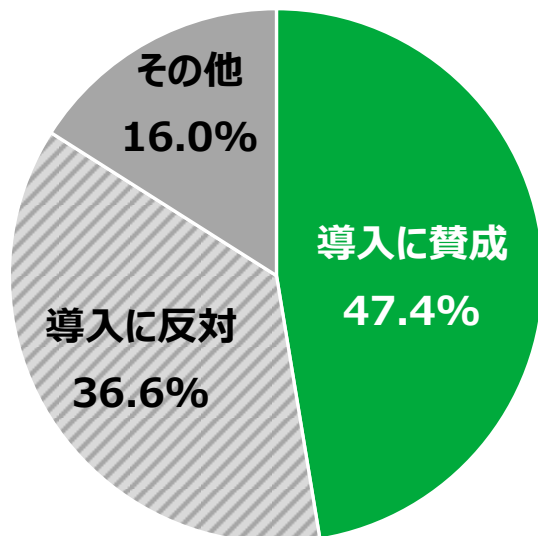
# 国語と数学の記述式導入について 理由

大学進学予定者または現大学生では、「賛成」47.4%、「反対」36.6%。

- ・ 賛成の意見としては、記述式の方はマークシート方式より「本当に理解しているかがわかる」「学力向上につながる」「実力が問われる」など。
- ・ 反対やその他の理由としては、「採点基準があいまいになる」「採点が困難」や、「導入前と違う指標で見るから不公平」「混乱が生じる」などの意見があがる。

Q 国語と数学では初めて記述式が導入されますが、これについてどう思いますか。

大学・短大進学予定者+現大学生・短大生  
(n=519)



【国語と数学の記述式導入について「自由回答集」】

日本財団公式webサイトに掲載 [https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen\\_survey/](https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/)

Q 国語と数学の記述式導入について、Q8でそのようにお答えになった理由や問題点を具体的にご記入ください。

(※「大学・短大進学予定者+現大学生・短大生」の519名の自由回答より抜粋)

## 「導入に賛成」自由回答抜粋

- ・ きちんと途中式や解く過程が大事なので、確認できることは良いことだ。(男性)
- ・ マークシートの時は動が通用したが、記述になることで本当に考えないと解けなくなって、思考力をちゃんと判断できると思うから。(女性)
- ・ やはり記述式のほうが実力が問われる(男性)
- ・ 暗記だけでなく複雑な論理的な思考を見ることも大切だと思うから。(男性)
- ・ 記述式があることで本当に理解しているかがわかるから(男性)
- ・ 記述式の方がより正確に学力が測れるから。(女性)
- ・ 今までマークシート方式なので記述なら解いた過程がみえるから(男性)
- ・ 日本の学力向上にも繋がると思うから(女性)
- ・ 論理的・客観的思考を捉えるのには最適だから。(男性)

## 「導入に反対」自由回答抜粋

- ・ はっきりとした採点基準が定められるのか疑問に思うから(女性)
- ・ 記述式でも択一式でも特に必要な知識は変わらないにもかかわらず、採点に時間がかかり採点する側、される側どちらにも負担(男性)
- ・ 導入前の人たちと違う指標で見るから不公平気がするから(男性)
- ・ 混乱を招く為(男性)
- ・ 採点が大変なだけ(男性)
- ・ 採点基準が曖昧になること、自己採点しにくいから。数点で合否が分かれて、出願校を変える人もいる中で曖昧なものを導入する必要はないと思う。(男性)
- ・ 二次試験で記述式の大学があるので、マークで十分だろうから(男性)

## 「その他」自由回答抜粋

- ・ センター試験との大きな差によって受験生が混乱する(男性)
- ・ まだ判断するに十分な情報を持ち合わせていません。(男性)
- ・ 記述式になるのはとてもいいと思う。数学などは数ある解答方法のなかから、回答できるようになるから。しかし採点側の負担は大きなものになりそう。平等さに不安視する声も上がりそう。センター試験のように1日2日でテストをするのではなく、何度かにテストを小分けにして、実施するべきだとも思う。(女性)
- ・ 記述式導入は良いと思うが、採点ミスが今後起きないかが重要だと思うから。(女性)