

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	（Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。／評価しますか） Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する／評価しない】とした理由を記載ください。
3	男性	1	やろうとする気持ちは大事だと思うから
18	男性	1	実現性がありそうだから
22	男性	1	意識があるようだから
24	男性	1	地球にいい
35	男性	1	温度上昇を抑えたいから
37	男性	1	目標は高く持ったほうがいいから
43	男性	1	地球温暖化が広がるなかでそのような対策は良いから
47	男性	1	温暖化などが進んで欲しくないから。
50	男性	1	地球環境問題に対する取り組みが、世界の発展に繋がるから。
56	男性	1	テレビでみて実現してほしいと思ったからです
60	男性	1	いずれ行うべきことだと思うから
76	男性	1	カーボンニュートラルいいと思うから
79	男性	1	計画としては立派なものであるから
90	男性	1	排出される二酸化炭素と吸収される二酸化炭素が同量になれば温暖化対策につながるから
93	男性	1	減らすのはいいことだから
105	男性	1	二酸化炭素を減らす政策として良いと思ったから
123	男性	1	減らすべきだという考えはいいと思うから
140	男性	1	具体的な年だから
153	男性	1	世界的に必要だから
156	男性	1	やって当然のことだから
167	男性	1	良さそうだから
170	男性	1	とくになし
172	男性	1	二酸化炭素の排出量をゼロにするということは、地球温暖化を止めるためには必要な活動であると思うから。
175	男性	1	新たな試みで期待しているから。
177	男性	1	活用的だから
180	男性	1	取り組み自体とても良いことだと思うから。
187	男性	1	なんとなく
192	男性	1	よさそう
194	男性	1	二酸化炭素が発生するのは未来になっても避けられないと思うので、吸収するのは理にかなっていると思う
200	男性	1	政府が自ら目標を掲げたことを評価したいから。
207	男性	1	今後の地球のため
212	男性	1	どういったものか分からないが評価できそう
216	男性	1	なんとなく
224	男性	1	日本の技術力なら、環境のためになる製品やサービスの展開が可能であると思うから。それを政府が積極的に進めていくことで一般企業やお店、個人でもこの取り組みに取り掛かりやすくなると思ったから。政府が今後この事業に対して補助金を出してくれれば、2050年までに実現可能なのでは無いかと思う。
227	男性	1	国が率先して二酸化炭素等の削減に取り組んでいることは、いつも後手の日本にとって世界からの評価を高める、地球の未来を守るなどの観点から推進していくべき事項と考えられるため。
230	男性	1	温暖化防止の活動を掲げているから
231	男性	1	環境意識の高い政治家がいることは褒めるべきだから。
252	男性	1	これはこれからの日本を考える上で重要な事業であると感じたから
253	男性	1	世界的にもそういう流れだから
261	男性	1	ない
275	男性	1	とくになし
288	男性	1	目標を掲げることは大切だから
289	男性	1	年々世界での温暖化が加速する中、自然環境や生命などを守っていくために必要だと思ったから
296	男性	1	二酸化炭素の排出を大幅に減らせるから
299	男性	1	実現できるかどうかは置いておいても心掛けることは評価に値する
302	男性	1	未来のために目標を設定するのは第一歩として良いと思うから。
305	男性	1	カーボンニュートラルをしようという目標を具体的に掲げた点に関しては評価したいと思うから
314	男性	1	二酸化炭素が地球温暖化の最大の原因で、それを減らすことは良いことだから。
317	男性	1	政府が環境配慮に貢献しようとしている所が証明できているから
322	男性	1	計画自体は将来のために必要なものだと思うから
324	男性	1	世界の将来のため
325	男性	1	電気自動車があまり普及していない中で、かなり踏み込んでいるな、と思ったから。
333	男性	1	世界が削減に動こうとしているから
335	男性	1	素晴らしいことだから
343	男性	1	何事もまずは目標を立てて行かないと成功せず、これで成功の第一歩となったから。
367	男性	1	計画することは重要
375	男性	1	いいとおもうから
383	男性	1	地球が綺麗になるから
386	男性	1	30年あれば削減できると思ったから。
387	男性	1	凄い
409	男性	1	少しとはいえ環境にいいから
412	男性	1	画期的だから。
413	男性	1	特に理由はなし
415	男性	1	素晴らしい取り組みだから。
431	男性	1	難しいです
432	男性	1	いい企画だから
433	男性	1	そう思うから
438	男性	1	日本だけでも対策を今後に行う方針を立ててくれるのは良いと思ったからです

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	（Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。／評価しますか） Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する／評価しない】とした理由を記載ください。
445	男性	1	世界的にも問題視されている課題に対して具体的な年を定めて解決しようと目標立てをしている点。
454	男性	1	環境のためにいい活動だから
455	男性	1	何もしないよりはマシだから
459	男性	1	エコで1番実現可能性があるから
466	男性	1	実行、判断が遅いにしろ明確な目標を掲げたから。出来ればもう少し回転率を上げた方がよい。
476	男性	1	やらないよりましだから
480	男性	1	特になし
486	男性	1	二酸化炭素は減らすべきだから
490	男性	1	まず実現の有無は別として、目標を掲げられるまでの状態にある事をまず評価し、目標を目指し行動を行っていることも同時に評価をする。
491	男性	1	できたら偉業だから
493	男性	1	とてもいい考え
518	男性	1	うまくいくか挑戦、勉強のしがいがあるから
529	男性	1	地球温暖化の進行を遅らせられると思ったから
532	男性	1	ない
540	男性	1	未来の地球に優しいから
547	男性	1	環境に優しいと思うから。
548	男性	1	「ゼロにする」と、目標がハッキリしていて分かりやすいから。
553	男性	1	先進国であるから
559	男性	1	エコにするべきにはきちんと様々な目線から見てだした計画だから
566	男性	1	現実的だから
573	男性	1	やっとアクションを起こしたから
591	男性	1	なんとなく
601	男性	1	地球環境に優しい取り組みだから
603	男性	1	言うだけえらい
606	男性	1	地球温暖化を止めるという熱意が伝わるから
609	男性	1	しっかりと考えられている
613	男性	1	CO2ゼロを目標に掲げているため応援したいと思ったから
614	男性	1	素晴らしい
615	男性	1	なんとなく
628	男性	1	温暖化の進行が急激化しているから
632	男性	1	すごいから
636	男性	1	実行出来るかは別として、目標を立てているので
639	男性	1	地球に良いから
644	男性	1	取り組む姿勢が大事だと思うから
645	男性	1	温暖化が急激化しているため
650	男性	1	だいた先を目標にすることで今未熟な人でも成長した時に理解できてより身近に感じることができる
653	男性	1	CO2を減らすことは将来のためになると思うため
656	男性	1	化石燃料を使わなくてもこれまでどりの生活が送れるならそちらの方がいい
658	男性	1	地球温暖化の防止のため
659	男性	1	環境にいいことだから
660	男性	1	取り組んでいるだけマシだと思う
661	男性	1	二酸化炭素が減るから
663	男性	1	それくらいの気持ちがないとCO2の量を削減できないため、しっかりと目標を立てることは良いことだと思うから。
664	男性	1	今よりも地球を労る暮らしを実現できたらいいなと思うから
666	男性	1	すごくいいものだったから
667	男性	1	やっとバイオマス発電などの再生可能エネルギー発電の切り替わりができる。火力発電が多い日本が他国からの批判を受けずに済む。二酸化炭素排出量の多い日本がここまで大々的に宣言をし、それが実現できれば、他の国も感化されるまでは行かなくともなんならかの二酸化炭素削減策を考える機会が増えると期待できる。
668	男性	1	地球温暖化が少しでも改善するなら評価するべきだ
671	男性	1	素晴らしいと思うから
676	男性	1	化石燃料からの脱却を遂に志したから
677	男性	1	二酸化炭素排出削減に向けて努力しているから
681	男性	1	分からない
685	男性	1	少なくとも目標があることで指針が見えてくるから
689	男性	1	やるべき
690	男性	1	再生エネルギーは必要だ
705	男性	1	実現できそうだから
707	男性	1	やろうとした行動力
708	男性	1	取り組み自体は素晴らしいから
710	男性	1	地球温暖化防止のために必要なことだから
713	男性	1	特に無し
714	男性	1	特になし
717	男性	1	出来そうだから
718	男性	1	特になし
720	男性	1	実現可能かどうかはともかく削減しようとする姿勢自体は評価するべき
722	男性	1	目標をたてることじたいはよいから
723	男性	1	新しい取り組み・計画は試してみるべし
724	男性	1	温室効果ガスを減らす取り組みをすることは良いことだから。
725	男性	1	分からない
726	男性	1	理想論
727	男性	1	世界な流れから取り残されない

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	(Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。/評価しますか) Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する/評価しない】とした理由を記載ください。
731	男性	1	環境のために行動するのは良いことだと思うから。
732	男性	1	ない
733	男性	1	なし
734	男性	1	出す二酸化炭素と吸収する二酸化炭素が同じなため地球への悪影響がなくなると思う
736	男性	1	なんとなく
737	男性	1	行動を起こすことは重要だから
738	男性	1	実現できれば凄いと思うので
740	男性	1	実現可能だとした場合、二酸化炭素が減り地球温暖化の歯止めをかけることができるから。
743	男性	1	地球温暖化を進めないためにやるべき行動を明確にしたことで国民全体としての目標ができたから
744	男性	1	頑張るのはいいこと
745	男性	1	具体的な削減目標を挙げたこと
746	男性	1	再生可能な社会を、つくれるから
747	男性	1	前向きがいいから。
751	男性	1	自然に優しい
752	男性	1	そういう計画を持たないと、とても実現できない
754	男性	1	先を見据えた目標であり、実現すれば環境にとって良いことであると考えられるから。現実的に可能かどうかは判断が難しい。
755	男性	1	環境にいいから
756	男性	1	とくになし
757	男性	1	特になし
760	男性	1	二酸化炭素排出量を削減することはよいと思ったため
761	男性	1	良い志
763	男性	1	やれば出来ると思って
764	男性	1	世界的な潮流だから
765	男性	1	いいと思う
767	男性	1	実現可能だと思う
769	男性	1	はじめようという姿勢が評価できる
773	男性	1	いいね
774	男性	1	人類の存続のために必要条件であるから
775	男性	1	できるのであれば地球温暖化対策の大きな1歩になるため
776	男性	1	絶対に到達しなければならぬ目標だと思ったため。
777	男性	1	評価してなんぼ
778	男性	1	2050年までなら間に合う
779	男性	1	環境保護に役立つ
780	男性	1	温暖化にやさしいから
781	男性	1	地球環境保護のためには絶対に必要であるから。
784	男性	1	なんとなく
785	男性	1	目標を掲げることで削減意識に繋がっていくと思うから。
788	男性	1	いい考え
790	男性	1	特になし
791	男性	1	出来たら環境問題の解決につながると思うから
793	男性	1	軽減させるのはいいこと
795	男性	1	出来る出来ないでは無く取り組む姿勢を評価しました。
796	男性	1	0にするのは素晴らしい今後にもつながる
797	男性	1	これまでの低炭素ではなく、脱炭素の取り組みを定めたものだから。
799	男性	1	期待できる
800	男性	1	地球に優しい事をしようとしているから
801	男性	1	良い考えだと思ったから。
802	男性	1	いいと思います。
803	男性	1	最終的には減らすべき
804	男性	1	具体的な政策と目標を国が立てたから
805	男性	1	取り組みに対して素晴らしいと思ったから
806	男性	1	温室効果ガスを80%削減できるから
809	男性	1	このまま二酸化炭素排出量が増える一方であれば、地球温暖化がどんどん進み、人間だけでなく、様々な生物、植物などに悪影響であるため、削減することは大変良い事であると思うから。
811	男性	1	なんとなく
812	男性	1	そういう取り組みはいいことだと思う
813	男性	1	時代の流れだから
814	男性	1	頑張ってるから
816	男性	1	環境を守るため
817	男性	1	環境悪化を防ぐことができるから
818	男性	1	二酸化炭素削減
819	男性	1	良いと思ったから
823	男性	1	特になし
826	男性	1	0%にするとはっきり宣言したから
828	男性	1	二酸化炭素を削減させて欲しいか
829	男性	1	二酸化炭素の排出量が減り、気候変動の抑制につながると考えているから
833	男性	1	環境の良いから
834	男性	1	これからの社会に取って必要なものになると思うから
835	男性	1	温暖化をとめる一手だから
836	男性	1	温室効果ガスをゼロにすると宣言しているため
838	男性	1	遅い気はするが、やるべきことであるため。

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	(Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。/評価しますか) Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する/評価しない】とした理由を記載ください。
839	男性	1	温暖化防止に貢献できるから
842	男性	1	環境対策をしているから
844	男性	1	評価する以外にない
845	男性	1	なし
846	男性	1	やり遂げるべき
848	男性	1	新しい発想で良いから
850	男性	1	これからも地球で人間が生きていく上で必要なことだから
853	男性	1	なし
854	男性	1	問題に真っ向から取り組んでるから
856	男性	1	やらない善よりやる偽善
857	男性	1	国民からの評価をされる対象に入るから
858	男性	1	理念としてはいいと思うむしろ当然のことだ
860	男性	1	温暖化防止のために必須のことだと思うから。
861	男性	1	具体的でいいと思うから。
862	男性	1	画期的なシステムだと思う。
864	男性	1	改善しようという意識に感銘を受けた
868	男性	1	なし
869	男性	1	評価はする
870	男性	1	勢いはいいから
872	男性	1	いいと思った
873	男性	1	使えるから。
874	男性	1	実現できれば有限な炭素を枯渇させることなく運用できるため。
875	男性	1	出来ればすごいと思う。二酸化炭素は大きな問題だし、削減しないとイケないと思う。
876	男性	1	いい政策だと思う
879	男性	1	特になし
885	男性	1	その時には世界が変わっているから
886	男性	1	計画していることは一定の評価に値すると思うから
887	男性	1	日本政府はあまり具体的な政策を出すことはないが今回はしっかり出したから
891	男性	1	国際社会の流れに合わせ、日本の割には早い段階で具体的な目標を決めたから
892	男性	1	その試みは素晴らしいと思うから。
896	男性	1	取り組もうという姿勢
897	男性	1	相談していくべきだ
898	男性	1	目標を設定したことだけでもいいことだから
903	男性	1	環境に良いから
908	男性	1	前向きな政策であるから。
909	男性	1	特になし
910	男性	1	画期的であるから
911	男性	1	世界的な環境問題に目を向けているから
913	男性	1	そうなればよいから
916	男性	1	地球温暖化対策として、目標を定めて動いていくことは評価に値すると思うから
917	男性	1	明確な目標を立てることは重要だと思うから。
919	男性	1	目標として設定するのは賛成だから
920	男性	1	前向きであるから
921	男性	1	なし
923	男性	1	何事にも志を立てることは大事だから
924	男性	1	そのような社会を作ることは必要だから
925	男性	1	試みは素晴らしい
926	男性	1	取り組みを公言することは良いことだと思うため。
927	男性	1	素晴らしい
929	男性	1	今後の世界のためだから。
930	男性	1	削減は必要
931	男性	1	やろうとしないだけで、やればできるから。
932	男性	1	co2削減について考えるのは良いことだから
933	男性	1	なんとなく良さそうだから
934	男性	1	世界の為に少しでも変えていく必要があると思うから
936	男性	1	取り組み自体は良いから
937	男性	1	良いことだから
938	男性	1	計画がきちんと実行されれば温暖化の影響を少なくできると思うから
940	男性	1	特になし
941	男性	1	実現可能かどうかは考慮しない場合、評価する事が出来る。今現在、地球温暖化の主要因は二酸化炭素だと考えられている以上、その原因を取り除き、地球温暖化を抑制しようとする姿勢を見る事が出来るから。
945	男性	1	とくになし
946	男性	1	温暖化を遅らせることが出来るため
947	男性	1	いいこと
948	男性	1	やればできる
950	男性	1	計画を立てただけで評価に値するから。
951	男性	1	大きな行動は何もしてこなかった日本が、遂に環境改善のための行動を測った
955	男性	1	計画が綿密
956	男性	1	頑張ればいけると思います
959	男性	1	具体的な期間が設けられてるから
960	男性	1	明確な期限を設けて温室効果ガス削減に取り組む姿勢を見せたことは評価すべきだと思ったから。

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	(Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。／評価しますか) Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する／評価しない】とした理由を記載ください。
961	男性	1	試みとしてはいいことだから
963	男性	1	なし
964	男性	1	炭素化社会を実現させるため
965	男性	1	環境に良い
966	男性	1	地球温暖化対策の為に色々な物が開発されると思うと少し安心した気持ちになったから
967	男性	1	目標を設けることによってカーボンニュートラルの実現に向けて進み始めているように感じられるから。
968	男性	1	減らせるならすごいと思ったから
969	男性	1	とりあえずそうした企画を作るのは良い事だ
970	男性	1	このままの生活を続けられると思わないから
971	男性	1	実現することが出来れば地球温暖化の速度を遅らせることが出来るのではないかと思ったから
972	男性	1	前向きな姿勢は評価に値する
974	男性	1	なんかよかった
975	男性	1	特になし
976	男性	1	削減をする取り組みは必要になってくると思うから
977	男性	1	コロナで新しい生活様式が普及したため色々変化が必要だから
978	男性	1	とくになし
981	男性	1	なし
982	男性	1	やろうとしていることは評価している
983	男性	1	とくになし
984	男性	1	必要な決断だから
985	男性	1	地球を守るためにそのことをしようとしていることに素晴らしいと思った
987	男性	1	なし
989	男性	1	目標として間違っていないと思うから
990	男性	1	地球温暖化防止のために必要だから
991	男性	1	できるに越したことはないから
992	男性	1	世界的に重要で必要なことだから
993	男性	1	そういうものをやろうとしていること
996	男性	1	なし
999	男性	1	温室効果ガスの削減の一貫として行われているから。
1000	男性	1	地球に優しいから
1013	男性	1	なし
1028	男性	1	計画しただけでもすごいから
1031	男性	1	取り組み自体は評価できるから。
1050	男性	1	具体的に期限を決めて、細かく政策を述べているところに関心を持った
1063	男性	1	取り組み姿勢は共感しやすく、自分の感性で評価に値すると思ったからです。
1070	男性	1	取り組み自体は良いものだから。
1081	男性	1	とりくむのはいいこと
1085	男性	1	環境保護に貢献しよう
1122	男性	1	大きなエネルギーの改革だと思うため
1156	男性	1	失敗するにしてもまずはやらないことには始まらないから。
2	女性	1	地球温暖化を止めようという心は重要だから
6	女性	1	実現したらすごいことだから
8	女性	1	地球の持続可能性を高めるためには温暖化ガス排出量を減らす必要があり、またこの目標が掲げられたことで、脱炭素に向けた開発を進める企業が増えたから。
12	女性	1	前回世界よりも上回った結果を出すと宣言したせいで、失敗してしまったかそれを学んで合わせたところ
16	女性	1	具体的な年数を決めて目標達成に向けて取り組みを行うのは効率的でよいと感じたから。
20	女性	1	いいと思ったから
25	女性	1	地球の将来のためより良いものになったらいいという願望
26	女性	1	地球のために大事だと思うから
34	女性	1	削減を目指すことは良い事だと思ったから。
36	女性	1	地球環境問題を減らせる事なのでとてもいい事だと思います。
38	女性	1	二酸化炭素の排出量を減らす取り組み自体は良いことだから
39	女性	1	よい気がするから
42	女性	1	良い性格だと思うから
45	女性	1	特になし
48	女性	1	良さそうだから
54	女性	1	地球温暖化防止のために効果があると思うから
55	女性	1	近未来な感じがして良いと思いました
57	女性	1	企画自体は地球環境保護に繋がると思うから
58	女性	1	地球温暖化防止への取り組みを行おうとする姿勢
62	女性	1	温室効果ガスをそのまま排出し続けてはダメだと思うから。
64	女性	1	明確な目的と目標が設定されているから。
65	女性	1	もし実現出来たら世界がより豊かになると思うから
67	女性	1	CO2をこれ以上増やさないように考えてるから
68	女性	1	カーボンニュートラルは、再生可能エネルギーを促進するものであるから。
80	女性	1	環境に良さそう
82	女性	1	環境のため
83	女性	1	なんとなく
84	女性	1	分からない
85	女性	1	明確な目標を掲げることは大切だから。
87	女性	1	かんきょうによさそうだから

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	（Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。／評価しますか） Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する／評価しない】とした理由を記載ください。
88	女性	1	意識はあるから
89	女性	1	積極的に対策を行うのは良いことだと思ったから。
97	女性	1	有限資源のため
99	女性	1	良さそう
100	女性	1	実現できそうだったから
108	女性	1	地球温暖化を食い止めるために良い取り組みだと思ったから。
112	女性	1	実現しようとする姿勢はいいとおもったから。
113	女性	1	二酸化炭素の排出量を減らそうとする姿勢が見えるから
115	女性	1	実現しようという意思がまとまったということの意味しているから
116	女性	1	実現できないではなく、そういった取り組みがあると知ってもらうことで人々が考えるきっかけになると思うから
120	女性	1	温室効果ガスを減らせるから
121	女性	1	いいこと
122	女性	1	いいと思うから
124	女性	1	実現出来たとしたら地球温暖化を抑制するのに役立つから
125	女性	1	地球を守ろうという思いが感じられるから
127	女性	1	特になし
128	女性	1	行動を起こそうとしているため
129	女性	1	なんとなく
130	女性	1	取り組むということ自体を評価し、全体が意識していくことが大事だと感じたから。
133	女性	1	未来を見据えているところ
134	女性	1	地球がより良くなるから
137	女性	1	問題を良い方向へ進めようとする意欲が感じられるから
138	女性	1	地球温暖化対策として有効だと考えたから。
139	女性	1	ない
142	女性	1	目標をたてることは取り組みの第一歩として必要不可欠だから。
144	女性	1	環境に良いから
145	女性	1	政府が宣言しても、国民一人一人の積極的な取り組みが必要だと思う。その気持ちを促すことができれば可能だと考える。
147	女性	1	二酸化炭素排出削減に貢献できるから
150	女性	1	大きな目標を世界全体が掲げるとことはとても素晴らしいことだと思うから。
151	女性	1	具体性があった
152	女性	1	とてもいい取り組みだから
155	女性	1	必要だから
157	女性	1	とても促進的な動きだと思うから
162	女性	1	しようとしていることに意味があるから。
163	女性	1	特になし
164	女性	1	掲げることで内容を知られるいいきっかけになるから
168	女性	1	期待できたから
169	女性	1	排出される二酸化炭素と吸収される二酸化炭素が同じ量だとプラマイゼロになり環境に優しいから。
173	女性	1	減らそうとする意気込みは大切だと思うから。
176	女性	1	二酸化炭素を減らそうという試みが見えるから
178	女性	1	削減をしようとする心意気は大切だと思うから
179	女性	1	2050年は分からないから可能性はあると思うから
181	女性	1	なんとなく
183	女性	1	技術が発達しているから
184	女性	1	地球に良さそうだから
186	女性	1	いいと思ったから
190	女性	1	なし
191	女性	1	実現できるかは別として、環境問題に対して目を向けていることは良いと思うから。
196	女性	1	やる気があるなら実現可能な年数だと思う
198	女性	1	環境に優しいから
199	女性	1	CO2の削減に向けての努力が見られるから
203	女性	1	いいと思う。目標をかかげることで達成できるかもしれないから
205	女性	1	目標を掲げると意識しやすいから
206	女性	1	実現できるかどうか私たち国民にもかかっていると思います。一人一人がきちんと考えより良く安心安全に暮らせるよう願っているからです
208	女性	1	地球温暖化防止制作に協力したい
213	女性	1	なんとなく
218	女性	1	目標として出すことで意識を変えられるから
219	女性	1	地球に対して良い行動だと思うから
222	女性	1	目標を掲げることはいい事だと思うから
226	女性	1	目標を掲げなければ何も進まないから。
229	女性	1	減ったら地球温暖化が止まると思うから
232	女性	1	がんばれ
235	女性	1	夢みないな話だが世界の温暖化を抑えるために必要なことだと思う
236	女性	1	素晴らしい心がけだと思ったから。
238	女性	1	目標を設定することは大切だと思う。
240	女性	1	環境に気を使うのはいいことだから
241	女性	1	効果が期待されているから
243	女性	1	なるべく早く二酸化炭素排出の削減活動に取り組んだ方がいいと思うから。
244	女性	1	目標はいい
250	女性	1	目標を掲げるのは大切だと思うから

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	(Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。/評価しますか) Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する/評価しない】とした理由を記載ください。
251	女性	1	地球温暖化が進行する中、解決に有効だと思うから。
254	女性	1	少しでも環境問題を良くしたい
255	女性	1	これから先二酸化炭素によって更に温暖化や地球の破滅につながることはまずいと思うからそれに対して対策をすることは評価できる
256	女性	1	二酸化炭素を少なくすることが大切だから！
257	女性	1	期待を込めて
258	女性	1	なんとなく
260	女性	1	期待を込めて
263	女性	1	将来の環境を変えてくれるかもしれないものを30年でつくれる見込みがあることがすごいと思う
267	女性	1	とても環境が変わると思うし、みんなで意識していくこと自体が大切なことだから。
270	女性	1	なんとなく
272	女性	1	効果がありそうだから
276	女性	1	日本では多くの温室効果ガスを排出しており、また先進国として排出の削減を先手を切って行うべきだと思うから
278	女性	1	目標は立てるべきだから
280	女性	1	30年あればなにか変わりそうだったから。
281	女性	1	とても良いと考えたから。
283	女性	1	実現が難しいことかもしれないがそれに取り組むという姿勢は良い事だと思うから。少しでも二酸化炭素を減らすことに繋がると思うから。
284	女性	1	いい取り組みだと思う
286	女性	1	良さそうだから
287	女性	1	政府が提示することは大事だと思うから。
291	女性	1	削減に取り組むこと自体は有意義なことだから。
292	女性	1	約30年でこんなのできるから
293	女性	1	物事はやってみないと結果は分からないので、何事にも積極的に取り組んでいくことが大事だと考えているから。
297	女性	1	なし
300	女性	1	素晴らしい取り組みだったから
303	女性	1	やるだけ偉い
304	女性	1	水素自動車など人間の知恵を絞れば実現可能だと思うから
309	女性	1	とりあえず、期限を設定したことで取り組む事に前向きになっているから。
310	女性	1	素晴らしい活動内容だったから
311	女性	1	実現しようとする意欲
313	女性	1	具体的にいつまでにするかを述べている。
315	女性	1	なし
316	女性	1	やろうとする志はないよりあった方が断然いいから
318	女性	1	二酸化炭素を減らすのはとても大事だと思うから
327	女性	1	できたらすごいから
328	女性	1	計画通りになりそうだから。
330	女性	1	特になし
342	女性	1	目標を掲げて削減しようという気持ちは評価できる。
344	女性	1	それまでの過程でどんな対策をするのか、という協議をすることで世論に問題提起することができるし、それぞれの意識を少しでも変えることができると思うので。
345	女性	1	これから地球温暖化が進行していくと思うので、何かしら対策をする必要があるから。
348	女性	1	地球のことを考えた立派な論だったから
349	女性	1	実現できそうだと思うから。
350	女性	1	特になし
351	女性	1	前向きで良いとおもうから。
352	女性	1	出来たらすごいから
353	女性	1	目標を掲げて環境について考えるのは良い事だったから。また、身近にできる事もあるから、少しずつでも実行していこうと思った。
355	女性	1	温暖化の取り組みには最適だから
356	女性	1	良い取り組みだと感じたから
358	女性	1	ちゃんと考えているように思うから
360	女性	1	いい取り組みだった。
361	女性	1	日本の地球をやばくしてるという自覚があるから。
362	女性	1	目標を立てないと解決しないから
369	女性	1	信じているから
372	女性	1	役に立つと思うから
376	女性	1	特になし
377	女性	1	そもそもカーボンニュートラルに好感を持っているから
379	女性	1	地球温暖化が進み、人間の生活に大きな影響をもたらしているから
381	女性	1	目標を立てるのは大事だった。
382	女性	1	環境保護のための積極的な取り組みだから
385	女性	1	もし出来なかったとしてもやろうとすることはいい事だから。
388	女性	1	具体的な数字を設定している
390	女性	1	凄いから
392	女性	1	いいことだから
395	女性	1	可能性がありそうだから
396	女性	1	カーボンニュートラルを行うことでこれ以上の地球温暖化を防ぐことができるから。
397	女性	1	温室効果ガスを削減しようとしないうちから。
401	女性	1	地球環境について配慮していると思ったから
403	女性	1	地球温暖化対策につながっていると考えるから。
406	女性	1	なんとなく
407	女性	1	出来るだけ早く二酸化炭素の排出を少なくしたいと思っているから。
408	女性	1	小さな積み重ねだと思うから。

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	(Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。／評価しますか) Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する／評価しない】とした理由を記載ください。
410	女性	1	今後に必要なことだから
416	女性	1	できるかは分からなくても目標を掲げることで国民の目にも入りやすくなるし、達成出来れば各国々の考えも変えられるかもしれないから。
420	女性	1	何もしないことには、何も変わらないから。
423	女性	1	どうにかなるならやってみる
426	女性	1	実際に効果はあると思うから。
427	女性	1	前向きだから
428	女性	1	なんとなく
429	女性	1	目標を定めるのは行動に移す第一歩だから
434	女性	1	特になし
435	女性	1	特に理由はない。
441	女性	1	良い取り組みだと思うから。
443	女性	1	いつまでという具体的な目標があるのはいいと思う
444	女性	1	理にかなってるから
446	女性	1	努力することはいいことだと思うから
448	女性	1	行動に移したことは評価する。
449	女性	1	地球環境問題に取り組むことはいいと思う。
450	女性	1	2050年までと期間がある程度長ければ実現できそうだから
457	女性	1	なんとなく
458	女性	1	特になし
463	女性	1	これからが良くなると思うから
464	女性	1	やってみないとわからないから
465	女性	1	目標を設定するのはいいことだと思うから。
470	女性	1	地球に長く住むための努力はするべきものであるから
471	女性	1	特になし
472	女性	1	炭素を循環させるという発想が再生可能エネルギーと似ていて、分かりやすい上に新しい考えだから
475	女性	1	なし
477	女性	1	今後の為にもいいことだと思う。
481	女性	1	いいことだと思うから
488	女性	1	地球温暖化を防ぐ為に有効な活動だと思ったから。
489	女性	1	温室効果ガスの削減に貢献されるならいいと思います。
494	女性	1	日本のこれからを考えると必要だと思うから。
505	女性	1	なんとなく
507	女性	1	地球温暖化を食い止めるためにはCO2の削減が不可欠だから
510	女性	1	目標を掲げたから
511	女性	1	なし
516	女性	1	何かしらの対策をとっていく必要があると思うから。
520	女性	1	災害が減ればいいと思う。
523	女性	1	やらないよりはやったほうがいい
524	女性	1	良いと思うから
527	女性	1	かんがえられているから
530	女性	1	その取組自体は成功したらすごいと思うから。
531	女性	1	そういった政策を掲げたのが素晴らしいと思うから。
537	女性	1	どのようなものなのか気になったから。
541	女性	1	目標の時期を設定したことで確実に計画が進んでいくと思ったから
542	女性	1	環境にいい
543	女性	1	理論上は素晴らしい
544	女性	1	取り組む姿勢が感じられるから
545	女性	1	実現できたらすごいから
550	女性	1	心意気は評価に値するから
551	女性	1	とても分かりやすい指針となるものだから。
556	女性	1	可視化できる目標があるのは良いと思うから
560	女性	1	ない
567	女性	1	先進国の中で積極的に環境のことを考えてるから
568	女性	1	風力発電や太陽光発電などの自然に優しいものを取り入れているから
569	女性	1	特になし
571	女性	1	実現出来れば地球に良い影響があると思うから
575	女性	1	取り組み自体は良いと思うから
579	女性	1	地球の未来、人類の未来のために良いことづくしだから
584	女性	1	いいとおもうから
586	女性	1	いいアイデアだから。
587	女性	1	地球温暖化を防止するため
589	女性	1	なにもしないよりまし
590	女性	1	温室効果ガスの削減に対して明確な対処やその目標を掲げることは素晴らしいと思ったから
593	女性	1	良い活動で、達成できれば大きな前進になると考えるから
594	女性	1	いいと思うから
595	女性	1	温室効果ガスの削減はすべき
604	女性	1	取り組み自体は良いと感じたから
605	女性	1	特になし
607	女性	1	環境によいから
608	女性	1	プラスマイナスゼロなのはいいと思うから

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	（Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。／評価しますか） Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する／評価しない】とした理由を記載ください。
612	女性	1	いいと思うから
616	女性	1	私たちの未来を守ることが出来ると思ったから
617	女性	1	その取り組みをしようとする意志が感じられるものであるから
619	女性	1	とりあえずは何かに取り組みようとしている
621	女性	1	取り組みようとする姿勢はいいと思う
625	女性	1	少しでも地球温暖化を止められるように取り組むのはいいと思ったから。
629	女性	1	地球のために取り組むのは良いことだと思うから。
630	女性	1	30年もかけているから
631	女性	1	できることとしては良いと思ったから。
633	女性	1	本当になればとても良いこと
637	女性	1	今の状況を変えようとする意識が見えるから
640	女性	1	しっかり未来に向けて考えているのは良いと思ったから
641	女性	1	取り組み姿勢が大事
643	女性	1	目標を持つことは大切
647	女性	1	目標を定めて取り組むことで一定の効果が得られると思うから
649	女性	1	なんとなく
651	女性	1	すごいと思った
652	女性	1	特になし
670	女性	1	考えは良い
672	女性	1	期待しているから
673	女性	1	もし実現するならば、世界に貢献することになるから。
675	女性	1	聞いたことは無いが二酸化炭素を削減するにはいい考えだ
678	女性	1	特にありません。
682	女性	1	無くしていく姿勢が大切だと思うから
686	女性	1	取り組みをするのはいいことだから
692	女性	1	それで地球温暖化の抑制ができるのならそうなった方が良く思うから
693	女性	1	何らかの形で対策しようと目標を掲げている点がまず評価できると思うため。
694	女性	1	空気中の二酸化炭素量が変わらなければ少しは地球温暖化を留めることができると思うから
696	女性	1	目標を掲げないことには少しも削減されないと思うので。
697	女性	1	日本の排出量は削減すべきであると感じたから。
698	女性	1	環境にいいから
700	女性	1	日本の温室効果ガス排出量は減らすべきだと考えるから。
701	女性	1	地球温暖化がますます深刻化してきていると感じるから。
703	女性	1	画期的
704	女性	1	技術が発展しているから
706	女性	1	2050年カーボンニュートラルをすることで、二酸化炭素排出量が削減できると思うから。
1001	女性	1	政策自体は行っていくべきものだと思うから
1005	女性	1	実現したら地球にいいと思ったから
1008	女性	1	本当に実現ができれば大幅に二酸化炭素が減るから
1009	女性	1	地球環境改善に役立つと思ったから
1017	女性	1	これからの将来を考えるととても良いことだと思う。
1020	女性	1	CO2削減に取り組もうという姿勢が感じられるから
1027	女性	1	政府としてCO2削減に取り組むのは国全体にその運動を広めることができ良いと思ったから。また、原子力発電の再開のような人間の生活に悪影響を与えるものではなく、徒歩や自転車の促進などのような一部の人の職を奪うような取り組みではないと思ったから。
1046	女性	1	環境のために行動できたらいいと思う。
1086	女性	1	二酸化炭素の排出を減らしたいから
1103	女性	1	環境のためになるから。
1130	女性	1	目標は立てるべきだから
4	男性	2	達成年数があまりに遠すぎるから
59	男性	2	きいたことがないから
71	男性	2	火力発電で発生させた電気をを用いた電気自動車をエコと考えているようだから。
132	男性	2	実現性が低そう
143	男性	2	なんとなく
154	男性	2	無理
166	男性	2	実現できないと思うから
210	男性	2	まず、非現実的で実現可能な政策だとは思わない。また、政策として最も無駄な支出だと感じる。果たしてこれまでの政策によってどれほど効果が出たのか疑問である。このような政策にお金を支出するのであれば、目の前の課題をきちんと解決してほしい。
220	男性	2	よく分からないから
225	男性	2	口だけだから
249	男性	2	資源には限界があるから。
268	男性	2	それをすることによって本当に効果があるかわからないから
301	男性	2	今から約30年は実現不可能だと思うし、30年は長すぎる。もっと短期でできることを、少しずつやる方がいいと考える。
319	男性	2	分からない
323	男性	2	やった所で改善しないと思うから
334	男性	2	特になし
368	男性	2	経済を優先させると、達成が難しいから
400	男性	2	特になし
437	男性	2	なんとなく
440	男性	2	わからない
453	男性	2	そんなことは永遠に出来ないと思うから
495	男性	2	現実的ではないから

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	(Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。／評価しますか) Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する／評価しない】とした理由を記載ください。
512	男性	2	日本の政府は信じていけないから
522	男性	2	具体的な目標数値が曖昧であり、今ひとつ目指すべき意義を見出せないから。
580	男性	2	抽象的過ぎる
581	男性	2	完全実現が難しいと思う。
623	男性	2	なんとなく
626	男性	2	実現不可能だから
642	男性	2	なし
655	男性	2	そこまで安定したエネルギー供給ができなくなりそうだから
657	男性	2	先を見据えすぎてるから
679	男性	2	無理がある
711	男性	2	知らない
735	男性	2	無理だと思うから
739	男性	2	特になし
742	男性	2	地球を滅びから遠ざけてしまうから
750	男性	2	何もかも意味のない対策（レジ袋有料化やガソリン車廃止）を行い、余計に温室効果ガスを増加する政策をとっているため。
759	男性	2	特になし
766	男性	2	世界の流れとして当然のことだとは思いますが流れに乗っただけで具体的なビジョンは見えてこない
772	男性	2	地球温暖化は、人間が出した二酸化炭素排出量が影響している要因ではないためやっても意味がないから
786	男性	2	なんとなく
789	男性	2	実現のための犠牲が大きだと思うから。
792	男性	2	なんとなく
807	男性	2	現実的でないから。
810	男性	2	火力発電の供給が大事だから
821	男性	2	2050年では遅いと考えているから
822	男性	2	現実的でない
827	男性	2	ゼロにするのは不可能であると思ったから
867	男性	2	なし
890	男性	2	無理
895	男性	2	特になし
899	男性	2	実現できるかわからないから。実現できてもそれを利用した製品の価格が高ければ、手を出しづらく、広まりづらいと思うから。
905	男性	2	提案者は亡くなっているだろうから。
914	男性	2	言葉だけだと思う
918	男性	2	よくわからない
939	男性	2	特になし
957	男性	2	どうやってやるかの方法がわからない
962	男性	2	01にこだわる必要を感じなかったから。
986	男性	2	無理やり感
995	男性	2	する必要がないから
1120	男性	2	まず、経済対策をしっかりとってもらいたいから。
14	女性	2	わからない
32	女性	2	特になし
49	女性	2	結局何やっても意味が無い
61	女性	2	意味がない
66	女性	2	現実的に思えない
107	女性	2	なんとなく
141	女性	2	もう少し具体的に実行しやすい目標を立てるべき
171	女性	2	無理そう
174	女性	2	分からないから
195	女性	2	わからない
211	女性	2	具体的な政策が決まっていないから
214	女性	2	特になし
242	女性	2	実現できなさそうだから
273	女性	2	カーボンニュートラルのことがわからないため
320	女性	2	なんとなく
341	女性	2	なし
346	女性	2	特に
347	女性	2	とくになし
378	女性	2	なし
384	女性	2	大したことじゃないから
393	女性	2	流石にゼロは無理だと思ったから
405	女性	2	よく分からないから
424	女性	2	ない
469	女性	2	特になし
474	女性	2	めんどくさいから
479	女性	2	不可能に近いから
497	女性	2	目標にするのはすごくいいと思うが、解決に繋がるような具体的な提案があまりないと感じたから。
500	女性	2	わからない
503	女性	2	無理
506	女性	2	特になしと思う
514	女性	2	なし

## 日本財団18歳意識調査「第34回 - 脱炭素 -」自由回答集

「2050年カーボンニュートラル」を評価するか（1:評価する 2:評価しない 3:わからない）

No	性別	「2050年カーボンニュートラル」を評価するか	(Q5_1 政府は2050年までに日本の温室効果ガス排出を実質ゼロにする政策目標として「2050年カーボンニュートラル」を掲げました。以下について、お答えください。／評価しますか) Q6 前問で「2050年カーボンニュートラル」を【評価する／評価しない】とした理由を記載ください。
525	女性	2	今の状態から考えて改善不可能
528	女性	2	できるか分からない
538	女性	2	わからないから
539	女性	2	無理そう
572	女性	2	わからない
600	女性	2	わからないから
622	女性	2	よくわからないから
635	女性	2	いつも「〇〇年までに」という目標を掲げるだけで達成しないから。
654	女性	2	無理そうだから
691	女性	2	特にない
1002	女性	2	日本だけが努力しても意味無い